

Voraussichtliche Rahmenbedingungen für die Abitur-Prüfungen im Jahr 2021

Die Frage nach der Vergleichbarkeit der Abitur-Prüfungen gewinnt, vor allen Dingen in den Medien, zunehmend an Bedeutung. Seit 2017 wird den Bundesländern vom Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) ein Pool an Prüfungsaufgaben zur Verfügung gestellt. Neben der inhaltlichen Vergleichbarkeit die auf diese Weise begünstigt wird, gilt es auch die Rahmenbedingungen für die Prüfungen zu vergleichen. Zu diesem Zweck finden Sie, im Folgenden verschiedene Übersichten zu den Rahmenbedingungen der Abiturprüfungen im jeweiligen Bundesland für das Jahr 2021. Dabei werden die Bearbeitungszeiten, die Vergabe von Bewertungseinheiten, sowie zugelassene digitale Technologien verglichen. In der Detailübersicht finden Sie darüber hinaus auch Hinweise zu der inhaltlichen Zusammensetzung der jeweiligen Prüfung.

Unser besonderer Dank gilt Steffen Böhlke vom Landesinstitut für Schule und Bildung Sachsen, der uns die Daten zur Verfügung stellt.

Bearbeitungszeit für das Abitur in den verschiedenen Bundesländer im Vergleich

Die nachfolgende Grafik dient dem Zweck die Bearbeitungszeit die den Schüler*innen in der Prüfung zur Verfügung steht zu vergleichen. Dabei gliedert sich die Prüfung im Allgemeinen in einen hilfsmittelfreien Teil A und einen Teil B der mit digitalen Technologien bearbeitet werden darf. Je nach Bundesland variiert die für diese beiden Teilen vorgesehene Zeit. In manchen Fällen wird zusätzlich Zeit für die Auswahl von Aufgaben und das Einlesen in die Prüfung eingeplant.

Bearbeitungszeit für das Abitur in den verschiedenen Bundesländer im Vergleich



Daten unvollständig

Identisch zum IQB-Vorschlag

IQB-Vorschlag um 30 min Einlese- /
Auswahlzeit ergänzt

IQB-Vorschlag um 30 min Einlesezeit ergänzt, keine
feste Regelung zur Aufteilung der Zeit zwischen
Prüfungsteil A und B bekannt

Mehr Bearbeitungszeit als vom IQB vorgeschlagen

Kein Prüfungsteil A

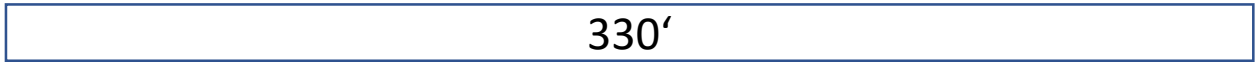
Teil A mit kürzerer Bearbeitungszeit und Teil B mit
mehr Bearbeitungszeit als von IQB vorgeschlagen

Länder beschriftet und Farben verändert; Grafik „Karte Bundesrepublik Deutschland“ von Portal der statistischen Ämter des Bundes und der Länder (DeStatis); David Liuzzo. [\[CC BY-SA 2.0 de\]](#). [Quelle der Grafik](#).

Daten unvollständig



Baden-Württemberg



Hamburg

Identisch zum IQB-Vorschlag



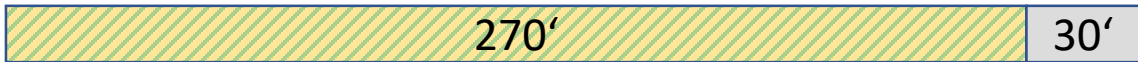
Bayern, Bremen, Nordrhein-Westfalen, Sachsen-Anhalt

IQB-Vorschlag um 30 min Einlese- / Auswahlzeit ergänzt

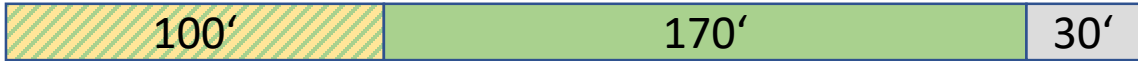


Berlin, Brandenburg, Niedersachsen

IQB-Vorschlag um 30 min Einlesezeit ergänzt, keine feste Regelung zur Aufteilung der Zeit zwischen Prüfungsteil A und B bekannt



Thüringen



Mecklenburg-Vorpommern

Mehr Bearbeitungszeit als vom IQB vorgeschlagen

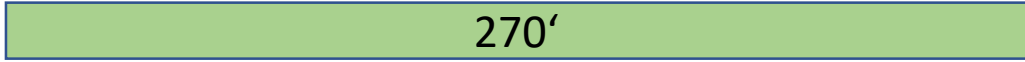


Sachsen

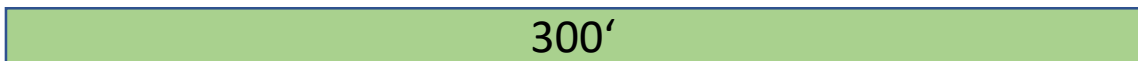


Schleswig-Holstein

Kein Prüfungsteil A



Rheinland-Pfalz



Saarland

Teil A mit kürzerer Bearbeitungszeit und Teil B mit mehr Bearbeitungszeit als von IQB vorgeschlagen



Hessen



Bewertungseinheiten für das Abitur im bundesweiten Vergleich

In der nachfolgenden Grafik steht die Gewichtung der beiden Prüfungsteile A (hilfsmittelfrei) und B (mit hilfsmitteln) im Vordergrund. Dabei wird im letzteren Prüfungsteil nochmals differenziert zwischen den Inhalten Analysis, Analytische Geometrie und Stochastik. Ausgewiesen zum Vergleich wurden die Bewertungseinheiten für den hilfsmittelfreien Teil, sowie den drei Inhaltsbereichen.

Bewertungseinheiten für das Abitur im bundesweiten Vergleich



Identisch zum IQB-Vorschlag

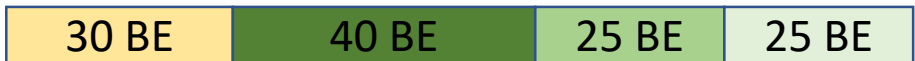
Teil A und Gesamtpunktzahl
identisch zu IQB-Vorschlag,
andere Gewichtung der Inhalte in Teil B

Gesamtpunktzahl identisch zu IQB-Vorschlag,
andere Gewichtung der Inhalte in Teil B

Andere Gesamtpunktzahl & andere Gewichtungen
als vom IQB vorgeschlagen

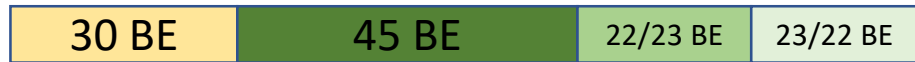
Länder beschriftet und Farben verändert; Grafik „Karte Bundesrepublik Deutschland“ von Portal der statistischen Ämter des Bundes und der Länder (DeStatis); David Liuzzo. [\[CC BY-SA 2.0 de\]](#). [Quelle der Grafik](#).

Identisch zum IQB-Vorschlag



Brandenburg, Berlin, Bayern, Bremen, Hamburg, Mecklenburg-Vorpommern, Nordrhein-Westfalen, Sachsen-Anhalt

Teil A und Gesamtpunktzahl identisch zu IQB-Vorschlag, andere Gewichtung der Inhalte in Teil B



Niedersachsen

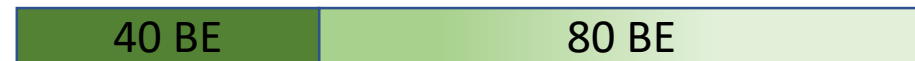


Sachsen

Gesamtpunktzahl identisch zu IQB-Vorschlag, andere Gewichtung der Inhalte in Teil B



Hessen

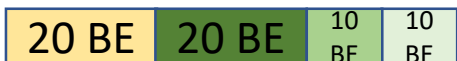


Rheinland-Pfalz



Schleswig-Holstein, Thüringen

Andere Gesamtpunktzahl & andere Gewichtungen als vom IQB vorgeschlagen



Baden-Württemberg



Saarland



Im Prüfungsteil B des Abiturs zugelassene digitale Technologien im bundesweiten Vergleich

Im Nachfolgenden wird dargestellt, welche digitalen Hilfsmittel im Prüfungsteil B des Abiturs genutzt werden dürfen. Dabei wird in den meisten Ländern eine Prüfung angeboten in der lediglich der wissenschaftliche Taschenrechner (WTR) genutzt werden darf. In der Regel wird aber als Alternative eine Prüfung angeboten, in der ein grafikfähiger Taschenrechner (GTR) mit oder ohne Computeralgebrasystem (CAS) zugelassen ist.

Im Prüfungsteil B des Abiturs zugelassene digitale Technologien im bundesweiten Vergleich



WTR oder CAS, gemäß IQB-Vorschlag

WTR, GTR ohne/mit CAS

GTR ohne/mit CAS

CAS

WTR

Die Prüfungsteile A sind in jedem Land jeweils identisch unabhängig vom Technologieeinsatz in Teil B

Länder beschriftet und Farben verändert; Grafik „Karte Bundesrepublik Deutschland“ von Portal der statistischen Ämter des Bundes und der Länder (DeStatis); David Liuzzo. [\[CC BY-SA 2.0 de\]](#). [Quelle der Grafik](#).

Detaillierte Ansicht der Rahmenbedingungen für die Abitur-Prüfungen

In der nachfolgenden Ansicht finden Sie die Informationen zur Bearbeitungszeit (Länge der Balken), die Anzahl der Bewertungseinheiten, Hinweise zur Zusammensetzung aus den Inhaltsbereichen, sowie mögliche Wahloptionen.